

PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

Elija una de las dos opciones propuestas, A o B. En cada pregunta se señala la puntuación máxima.

OPCIÓN A

TEXTO

1 Ya que según la Unesco este jueves es el Día Mundial de la Filosofía, aprovecharé para hablarles del
2 placentero oficio que tengo. Digo placentero a sabiendas de los tópicos que corren al respecto. Todos
3 falsos: no hay materia más fácil y gustosa de tratar con adolescentes que la filosofía. Y eso pese a los
4 infumables currículos que nos envían los burócratas del Ministerio. ¿Y por qué es tan fácil enseñar
5 filosofía? Simple: porque se ocupa de las cosas más fascinantes del mundo. No creo, sinceramente, que
6 haya nada interesante de que hablar (en clase, en la peluquería, el Parlamento, la Academia o el Liceo, en
7 una iglesia, el ascensor o la cama) que no tenga relación con la filosofía. El Universo, la existencia
8 humana, la verdad, la bondad, la justicia, la belleza... ¿Hay algún tema de conversación interesante que
9 no esté relacionado con estos asuntos?...¿Qué es todo lo que es? ¿Quiénes somos nosotros? ¿Qué
10 podemos saber? ¿Qué debemos hacer con nuestra vida? ¿Qué ideas políticas nos convienen?... Mas la
11 filosofía no está hecha solo de preguntas; también es el volcán que expulsa –de forma cíclica– las
12 respuestas que nos alumbran un instante antes de tornarse ceniza y error. Todas las ideas económicas,
13 políticas, morales, estéticas, teológicas o científicas son o fueron erupciones –ya solidificadas– del viejo
14 volcán filosófico. Quien no conozca a los filósofos griegos, a los sutiles teólogos medievales, a los
15 pensadores que alumbraron la modernidad o a los que andan aún martilleándola, no sabe realmente nada
16 de todas esas ideas –sino, a lo sumo, de sus cenizas–.

1. Determine el tema del texto y la opinión manifestada por el autor. (1 punto)
2. ¿Qué quiere decir el autor cuando dice que la filosofía es un *volcán* (línea 11)? (1 punto)
3. Comentario lingüístico dirigido (2 puntos): Describa los principales mecanismos de cohesión, que consiguen darle coherencia de significado.
4. Análisis sintáctico de la siguiente oración (1,5 puntos): *En el día de la Filosofía, aprovecharé para hablarles del placentero oficio que tengo.*
5. Conteste a UNA de las siguientes dos opciones: (1,5 puntos)
 - a) Explique la doble interpretación de la siguiente oración, basada en dos posibles estructuras sintácticas: *No encuentro nada interesante.*
 - b) Explique las diferencias entre las siguientes dos oraciones que forman un par mínimo: *Lee a los pensadores que alumbraron la modernidad / Lee a los pensadores, que alumbraron la modernidad.*
6. Explique en dos o tres líneas QUÉ SUCEDE en la presente escena y CUÁL ES EL MOTIVO del comportamiento de Lino. A continuación, PONGA EN RELACIÓN el epígrafe «Los personajes de *La Fundación*: caracterización e interrelaciones» con los tres personajes citados en la misma (Max, Lino y Tomás). (1,5 puntos)

LINO.- ¡Tú también!

(*Agarra sus piernas y con rapidísimo y hercúleo envite, lo tira por la barandilla.*)

TOMÁS.- (*Grita desde la puerta.*) ¡Lino! (*Se oye el grito de MAX en su caída. LINO entra rápidamente.*) ¡Qué has hecho!

LINO.- No me han visto.

[...]

TOMÁS.- ¡Lo vamos a pagar muy caro!

LINO.- ¡No me arrepiento! ¡Él era el culpable!

7. Desarrolle el siguiente epígrafe: «Claves ideológicas del teatro de Buero Vallejo: el compromiso social y ético». (1,5 puntos)

OPCIÓN B AL DORSO

OPCIÓN B

TEXTO

1 Recuerdo una simpática definición de la amistad que decía que los amigos son unos seres extraños que
2 nos preguntan cómo estamos y se esperan a oír la respuesta. Mi experiencia va en ese sentido de estima
3 y cuidado, tal vez porque, aparte de la familia (el primer círculo de protección), he tenido la suerte de tener
4 amigos que me aman tal como soy, o a pesar de como soy. Amigos que me han acompañado en los días
5 de vinos y rosas, pero sobre todo me han protegido en la diana. Como yo misma he hecho con ellos, en
6 una relación simbiótica basada en la honestidad y la lealtad. ¿Qué pasa, sin embargo, cuando un amigo
7 nos abandona en un momento delicado, o nos tira a los leones, y la garra de la deslealtad nos araña el
8 alma? Alguien en quien habíamos depositado confianza, sentimientos, horas de conversación, alegrías y
9 penas, relato de vida... Reconozco que no estoy emocionalmente preparada para la traición, tal vez
10 porque tengo muchos defectos pero nunca sería capaz de abandonar a alguien querido. Y precisamente
11 por esa incapacidad de entenderlo, el sentimiento de decepción es capaz de derrotarme. Es como dejar de
12 creer durante unos segundos en la bondad y, en el vacío que crea, intentar chapotear en aguas movedizas
13 que lentamente te hunden. Después la tierra vuelve bajo los pies, y nos alzamos y volvemos a creer en la
14 complicidad, y en la amistad, y en dedicar tiempo a cultivarla. Volvemos a hacerlo porque así lo merecen
15 los amigos que nunca nos han fallado, y porque la decepción de uno no tiene derecho a borrar la lealtad
16 del resto. Será cierto, pues, que una amistad que se rompe bajo la primera lluvia nunca existió cuando
17 hacía sol. La próxima vez cogeré paraguas.

1. Determine el tema del texto y la opinión manifestada por el autor al respecto (1 punto).
2. ¿Qué quiere decir el autor cuando en la última frase dice: *la próxima vez cogeré paraguas*? (1 punto)
3. Comentario lingüístico dirigido (2 puntos): ¿Cuál es la intención comunicativa del emisor? Relaciónela con el género textual utilizado y sus características lingüísticas más importantes.
4. Análisis sintáctico de la siguiente oración: *Volveremos a hacerlo porque así lo merecen los amigos que nunca nos han fallado*. (1,5 puntos)
5. Contesta a UNA de las siguientes opciones, razonando la respuesta: (1,5 puntos)
 - a) En la oración *Nos pregunta cómo estamos* la función de *nos* es a) CD o b) CI.
 - b) Explique las diferencias entre las siguientes dos oraciones que forman un par mínimo: *Una amistad que se rompe* / *Una amistad que nos rompe*.
6. IDENTIFIQUE el protagonista del romance que concluye con los versos siguientes. A continuación, PONGA EN RELACIÓN el epígrafe «La imagen del pueblo gitano en el *Romancero gitano*» con lo que cuenta esta obra acerca de dicho protagonista. (1,5 puntos)

A las nueve de la noche
lo llevan al calabozo,
mientras los guardias civiles
beben limonada todos.
Y a las nueve de la noche
le cierran el calabozo,
mientras el cielo reluce
como la grupa de un potro.
7. Desarrolle el siguiente epígrafe: «Trayectoria poética de Federico García Lorca: del neopopularismo al surrealismo». (1,5 puntos)

CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN**Consideraciones generales**

La prueba tiene como objetivo fundamental la valoración de las habilidades del alumno en el análisis y caracterización de un texto en lengua española, así como su conocimiento de autores y textos significativos de la literatura española del siglo XX. Debe permitir juzgar la capacidad del alumno para comprender el texto (preguntas 1, 2 y 3), a través de concretar el tema y opinión del autor, comentar el significado no literal de un fragmento concreto y de realizar el comentario del aspecto específico planteado (su estructura argumentativa, sus mecanismos de cohesión o la intención comunicativa del emisor). Asimismo, debe permitir valorar la preparación para el análisis y comentario sintácticos (preguntas 4 y 5). Por otra parte, la prueba debe reflejar la comprensión y contextualización histórico-literaria que el alumno ha alcanzado a partir de las lecturas programadas en la materia (preguntas 6 y 7).

En relación con la pregunta 1, se espera que el estudiante reconozca el tema del que trata el texto y la opinión del autor, tan matizada como resulte pertinente. Se recomienda contestar de forma breve y precisa. En la pregunta 2 el estudiante debe explicar, del modo más claro posible, el significado no literal del fragmento seleccionado. Se apreciará que identifique, en su caso, el tipo de significado (una metáfora, una ironía, una hipérbole) y que lo comente sin parafrasear el texto. Por lo que respecta a la pregunta 3, se ha intentado ofrecer en las «Consideraciones específicas» una amplia gama de posibilidades de respuesta. No obstante, no es en absoluto necesario, ni quizá esperable, que el alumno dé cuenta de todos los aspectos señalados y el estudiante podrá tener la nota máxima justificando su respuesta de otro modo, siempre que sea adecuado. En la pregunta 4, se espera que el alumno presente la estructura jerárquica de la oración y que domine una terminología coherente. En las «Consideraciones específicas» se propone una segmentación de la oración, con la puntuación correspondiente a cada elemento. Por lo que respecta a la pregunta 5, se debe elegir UNA de las dos opciones (si se contesta a las dos, solo se corrige la primera que haya contestado y puede ser objeto de penalización). Se espera una respuesta razonada, atendiendo tanto al significado como a la estructura.

En relación con la pregunta 6, no debe olvidarse que tiene como objetivo valorar el grado de comprensión de las lecturas, y como tal deberá ser puntuada. Se proponen, pues, cuestiones a las que los alumnos pueden contestar si conocen los textos, incluso aquellas que versan sobre lecturas que han sido trabajadas en clase en las ya lejanas fechas de comienzos de curso. De todos modos, el corrector tendrá presente esta última circunstancia a la hora de calificar las posibles imprecisiones y lagunas que pueda presentar la respuesta. Tanto para esta pregunta como para la siguiente (pregunta 7), referida a los contenidos teóricos de literatura española, las «Consideraciones específicas» son simplemente orientativas. Nótese que las indicaciones allí presentes constituyen meras líneas y vías posibles de respuesta, y que el alumno probablemente podrá tan solo atender a alguna de ellas, dadas las limitaciones de tiempo de la prueba. Por el mismo motivo, no se penalizará a aquellos estudiantes que respondan con ideas o planteamientos distintos de los aquí propuestos, siempre que tengan relación con la pregunta y resulten pertinentes. Sin perjuicio de todo ello, habrá de valorarse de manera especial la capacidad del alumno para aportar un panorama coherente, equilibrado y armónico del conjunto del epígrafe planteado, por encima de una respuesta excesivamente parcial o limitada a un aspecto demasiado específico.

El ejercicio debe puntuarse de la forma más homogénea posible: corríjase, por favor, cada pregunta de forma singularizada, atendiendo a la escala de puntos que le corresponde (de 0 a 1, en las preguntas 1 y 2; de 0 a 2, en la pregunta 3; y de 0 a 1,5 puntos, en las preguntas 4, 5, 6 y 7), sin olvidar que todas las preguntas deben ser juzgadas también en función del uso correcto del lenguaje, tanto desde el punto de vista de la precisión léxica como desde el punto de vista de la coherencia, la concatenación lógica y la expresión ordenada de las ideas. Por los errores ortográficos, la falta de limpieza en la presentación y la redacción defectuosa podrá bajarse la calificación hasta un punto. Del mismo modo, un ejercicio bien presentado, con una adecuada expresión lingüística –buena vertebración de las ideas, precisión en el vocabulario, correcta puntuación, etc.–, podrá ser bonificado con hasta un punto en la calificación final. Ha de justificarse siempre cualquier penalización o bonificación, con indicación expresa en el ejercicio, en el momento de corregir.

Consideraciones específicas**OPCIÓN A**

Pregunta 1 (1 punto). El tema del texto es la filosofía y su docencia en el aula. El autor considera que es una disciplina muy importante para entender el mundo, interesante y amena.

Pregunta 2 (1 punto) Se trata de una metáfora que trata de presentar a la filosofía como una disciplina básica (como básico es el fuego, la tierra), lo que de algún modo la acerca al origen de la vida, a la verdad; se la muestra poderosa y con revelaciones puntuales que son como destellos llenos de fuerza y luz.

Pregunta 3 (2 puntos) Se espera que el alumno ofrezca una descripción de los mecanismos de cohesión del texto. Estamos ante un texto muy bien cohesionado, y el alumno puede justificarlo de muy diversas maneras. Lo importante es que señale aspectos lingüísticos del texto que ayuden a esta cohesión. Entre otros, podrían destacarse los siguientes:

- 1) El tema y la estructura: el tema del texto es la filosofía. Tras una primera frase introductoria, que sirve de justificación y de manifestación de objetivos (*Ya que según la Unesco este jueves es el Día Mundial de la Filosofía, aprovecharé para hablarles del placentero oficio que tengo*), en las líneas 2-10 se justifica que la Filosofía sea interesante (acomete las preguntas más interesantes para el ser humano) y en las líneas 10-15 se ofrecen argumentos sobre lo útil que es (como origen de todo conocimiento).
- 2) Los campos semánticos: desde el punto de vista semántico, el texto se cohesiona a partir de dos campos semánticos: en la primera parte destacan los adjetivos que tienen que ver con el placer (*placentero, fácil, gustosa, fascinantes, interesante*); en la segunda, destacan las palabras que se relacionan con el campo semántico del pensamiento. Tanto sustantivos (*ideas, preguntas, respuestas, pensadores, filósofos...*), como verbos (*alumbrar, conocer, saber*).
- 3) Las enumeraciones: constantemente se enumeran ejemplos de lo que se está afirmando. Así, en las líneas 6-7 se enumeran lugares donde se habla de filosofía; en las líneas 8-9 temas de conversación relacionadas con esta disciplina; en las líneas 9-10 preguntas básicas de filosofía; en las líneas 12-13 tipos de ideas que surgen desde la filosofía y en las líneas 13-15 distintas escuelas filosóficas que es imprescindible conocer.

Pregunta 4 (1,5 puntos) En el día de la Filosofía, aprovecharé para hablarles del placentero oficio que tengo.

Oración compleja, formada por un sujeto omitido y un predicado que consta de un circunstancial de tiempo (*en el día de la filosofía*), un núcleo del predicado (*aprovecharé*) y un circunstancial final (*para hablarles del placentero oficio que tengo*): 0,5 puntos.

El circunstancial de finalidad está formado por una preposición (*para*) y un complemento (o término de la preposición) que es una oración subordinada de infinitivo (*hablarles del placentero oficio que tengo*). Esta oración subordinada de infinitivo, cuyo núcleo del predicado es *hablar* presenta un complemento indirecto de naturaleza clítica (*les*) y un complemento regido (*del placentero oficio que tengo*): 0,5 puntos.

El complemento de régimen o suplemento está introducido por una preposición (*de*) y un complemento o término de la preposición (*el placentero oficio que tengo*). Dicho complemento o término de la preposición presenta como núcleo un nombre (*oficio*), un complemento de nombre antepuesto (el adjetivo *placentero*) y otro postpuesto: una oración subordinada de relativo cuyo sujeto está omitido y su predicado está formado por el núcleo verbal (*tengo*) y un objeto directo, que es nexa también (*que*): 0,5 puntos.

Pregunta 5 (1,5 puntos)

ATENCIÓN: En ambas preguntas, una respuesta parcial (que explique la diferencia de significado sin dar cuenta bien de la distinta estructura o por el contrario, que vea la doble posibilidad estructural sin una explicación adecuada del cambio de significado) tendrá una nota parcial, de 0,75 puntos

- a) *No encuentro nada interesante* tiene dos interpretaciones basadas en dos estructuras sintácticas distintas: por un lado, puede entenderse que “no encuentra (nada interesante)”. Esto es, que está buscando y nada de lo que encuentra es interesante (objetivamente). En este caso, *nada interesante* es objeto directo, donde *nada* es núcleo e *interesante* es complemento de núcleo; la otra interpretación es que “no encuentra (nada) (interesante)”. En este caso, las cosas que encuentra no le resultan al emisor interesantes (quizá para otra persona sí lo fueran). Por tanto, el complemento directo es *nada* y el adjetivo *interesante* es complemento predicativo.
- b) *Lee a los pensadores que alumbraron la modernidad / Lee a los pensadores, que alumbraron la modernidad*. La diferencia entre estas dos oraciones reside en el tipo de oración de relativo que presentan. La primera tiene una oración de relativo especificativa, por lo que se interpreta que solo lee a los pensadores que alumbraron la modernidad (al resto de pensadores no los lee); la segunda tiene una oración de relativo explicativa, por la que se interpreta que lee a los pensadores porque son los que alumbraron la modernidad. Ya no hay dos tipos de pensadores (unos frente a otros) y, además, se ofrece una explicación de por qué lee a los pensadores.

Pregunta 6 (1,5 puntos) El estudiante debe reconocer en el pasaje el asesinato de Max por parte de Lino, tras descubrirse la traición de aquel, convertido en confidente de los carceleros en la prisión. No es necesario (aunque tampoco debe penalizarse) que la respuesta aporte más información. Por lo que respecta al epígrafe «Los personajes de *La Fundación*: caracterización e interrelaciones», se ha de esperar una respuesta ajustada al análisis de los tres personajes citados (Max, Lino y Tomás). El estudiante podrá recordar el protagonismo de un Tomás que, abrumado por la culpa de la pasada delación a sus compañeros, se halla

enajenado en las primeras escenas, creyendo residir en una Fundación que, paso a paso, irá desvelando su verdadera condición: la de una cárcel en la que esperan la muerte él y aquellos a quienes traicionó. La asunción de esa realidad corre así pareja a la recuperación de su lucidez y, con ella, a la redención de una culpa ocasionada en su momento por la tortura. Las figuras de Max y Lino, enfrentadas en la mencionada escena, ofrecen perfiles diversos en la lucha por la libertad o, al menos, por la supervivencia. Esta última constituye el impulso básico de un Max cuya traición (a diferencia de la de Tomás) no alcanza redención en la pieza. Lino simboliza la acción, el impulso, pero también el ejercicio de una violencia innecesaria e imprudente, que acaba equiparando su actitud a la de sus propios carceleros.

Las presentes indicaciones son, con todo, orientativas, y el corrector habrá de tener en cuenta las consabidas limitaciones de tiempo para la valoración de la respuesta.

Pregunta 7 (1,5 puntos) No se esperará, quizá, una respuesta demasiado extensa a la presenta pregunta, toda vez que los aspectos estéticos y escenográficos del teatro de Buero Vallejo son contemplados en otro epígrafe del programa. Por lo que respecta al propuesto en esta ocasión («Claves ideológicas del teatro de Buero Vallejo: el compromiso social y ético»), el estudiante podría comentar la inquietud existencial que define muchas de las piezas del autor, en las que la búsqueda de la felicidad de sus protagonistas aparece frustrada por las limitaciones personales o por el peso de un entorno casi siempre asfixiante. No es ajena tampoco a Buero Vallejo la preocupación social, la condena de la injusticia, la desigualdad y la opresión por parte de los más poderosos. Todo ello dentro de los límites que la censura franquista y los propios usos del teatro comercial imponían a cierto tipo de revelaciones: es decir, de acuerdo con los cauces de un «posibilismo» que, por lo demás, justifica que buena parte de sus piezas sitúen prudentemente su acción en el pasado histórico. El teatro de Buero Vallejo adquiere, en efecto, un evidente sesgo trágico, aunque el destino de los hombres aparezca en sus obras marcado más por sus propios errores (o la carga del entorno) que por una oscura fatalidad. Las tragedias del autor pretenden provocar la duda y la inquietud en el espectador, lanzar acaso un interrogante, por medio de un final abierto por el que se filtra, en ocasiones, una esperanza de cambio. El de Buero Vallejo es teatro que invita a la superación, a la lucha por un mundo más justo. El estudiante podría completar su exposición con el recuerdo de alguna de las obras más representativas del autor, o incluso con alguna pincelada sobre la biografía de quien fue condenado a muerte y finalmente sufrió la prisión por su alistamiento en el bando republicano. Pero las presentes indicaciones son meramente orientativas. Una respuesta distinta, pero coherente, podrá merecer también la máxima calificación. Y, en cualquiera de los casos, el corrector deberá tener muy en cuenta las limitaciones de tiempo para la realización de la prueba.

OPCIÓN B

Pregunta 1 (1 punto) El tema del texto es la amistad. La autora lo considera un factor de protección vital y, por ello, cuando nos falla (quizá porque nunca fue amistad) es tan doloroso.

Pregunta 2 (1 punto). Se trata de una metáfora, en la que la decepción es la tormenta y el paraguas es algún tipo de protección previa contra dicha decepción. Tal vez, no considerar “amigo” a alguien demasiado pronto.

Pregunta 3 (2 puntos). Se espera que el alumno comente las principales características del texto que reflejen la intención comunicativa del autor. Son aspectos relevantes de la misma los siguientes:

- 1) Estamos ante un texto expositivo-argumentativo, un artículo de opinión, en el que la intención del autor es convencer a los lectores de su punto de vista. Función conativa o apelativa: expresiones en las que se incluye al lector, con el uso de la primera persona del plural (*nos preguntan*, líneas 1-2; *nos abandona*, *nos tira a los leones*, *nos araña*, líneas 6-7; *nos lanzamos*, *volvemos a creer*, *volvemos a hacerlo*, *nunca nos han fallado*, líneas 13-15) o la pregunta retórica, que interpela al lector (líneas 6-7).
- 2) No obstante, para conseguir su propósito, el texto presenta datos objetivos que ayudan a entender el punto de vista del autor: función denotativa, representativa o referencial del texto. Se aprecia en los datos objetivos presentados, en el uso del indicativo, en el orden canónico (SVO) de constituyentes. Se espera que el alumno dé ejemplos concretos.
- 3) Importancia del lenguaje: función metalingüística. El texto comienza dando una *simpática* definición de amistad. Y, en el fondo, no deja de ser una reflexión sobre cuándo podemos llamar a alguien *amigo*.
- 4) Dado que se trata de un artículo de opinión, es evidente la intención del autor de expresar su punto de vista desde una perspectiva original y propia. De ahí que desarrolle tanto la función expresiva o emotiva como la estética o poética. Ejemplo de la función expresiva es el uso constante de la primera persona del singular (*Recuerdo*, *mi experiencia*, *me han acompañado*, *yo misma*, etc.). Los campos semánticos utilizados también implican esta función emotiva (*amor*, *amistad*, *confianza*, *decepción*, *dolor*, *incomprensión*). En cuanto a la función estética, el uso de contradicciones superficiales (*seres extraños que preguntan y esperan respuesta*; *que me aman por cómo soy o a pesar de cómo soy*), también los paralelismos y las enumeraciones marcan esta voluntad estética (*estima y cuidado*; *honestidad y lealtad*; *nos abandona o nos tira a los leones*, *confianza*, *sentimientos*, *horas de conversación*, etc.), así como las metáforas (*chapotear en aguas movedizas*, *llevar paraguas*..).

Pregunta 4 (1,5 puntos) *Volveremos a hacerlo porque así lo merecen los amigos que nunca nos han fallado.*
Oración compleja con sujeto omitido. El núcleo del predicado es perifrástico (*volveremos a hacer*), el complemento directo es un clítico (*lo*) y el sintagma introducido por *porque* es causal (*porque así lo merecen los amigos que nunca nos han fallado*): 0,5 puntos.

El sintagma introducido por *porque* es una oración subordinada adverbial introducida por una conjunción (*porque*). También es adecuado considerar que se trata de un SP cuyo complemento es una oración sustantiva o completiva (separando así *por* y *que*). No se debe penalizar ninguno de los dos análisis. Esta oración subordinada es compleja y está formada por un sujeto (*los amigos que nunca nos han fallado*) y un predicado (*así lo merecen*). El predicado tiene un núcleo (*merecen*), precedido por un circunstancial (*así*) y un complemento directo (*lo*): 0,5 puntos.

El sujeto está formado por un núcleo (*amigos*), un determinante y una oración subordinada de relativo (*que nunca nos han fallado*). La oración subordinada de relativo está introducida por el pronombre relativo (con función de sujeto). El núcleo del predicado (*han fallado*) presenta un complemento indirecto clítico (*nos*) y un circunstancial (*nunca*): 0,5 puntos.

Pregunta 5 (1,5 puntos)

- a) En la oración *Nos pregunta cómo estamos, nos* tiene función de CI. La dificultad que tiene esta pregunta es que el pronombre *nos* tiene la misma forma cuando aparece como OD y como OI. Podemos justificar que en esta ocasión es CI de distintas maneras: (i) aunque el verbo *preguntar* es transitivo, el CD es la oración subordinada *cómo estamos* (que es la que se sustituye por el pronombre *lo*: *nos lo preguntan*); (ii) aunque se puede pasivizar el verbo, manteniendo la primera persona del plural como sujeto (*nosotros somos preguntados*), si mantenemos la oración tal cual, queda agramatical (**nosotros somos preguntados cómo estamos*). En cierta medida, podemos decir que la presencia de la oración subordinada desplaza el pronombre a CI. En el caso de que esta no existiera o cumpliera otra función, el pronombre sí sería CD (*nos pregunta; nos pregunta por cómo estamos*).

En esta pregunta, **si no hay explicación, no se puede dar más de 0,5 puntos.**

- b) *Una amistad que se rompe / Una amistad que nos rompe.* La diferencia entre ambos sintagmas reside en la oración de relativo. En la primera, tenemos un verbo pronominal (*romperse*), que expresa un cambio de estado internamente causado (*la amistad pasa a estar rota*). En la segunda, tenemos una construcción transitiva (*romper algo*), por la que el sujeto (*que = la amistad*) causa un cambio de estado (*nosotros pasamos a estar rotos*).

ATENCIÓN: En esta pregunta, una respuesta parcial (que explique la diferencia de significado sin dar cuenta bien de la distinta estructura o por el contrario, que vea la distinta estructura sin una explicación adecuada del cambio de significado) tendrá una nota parcial, de 0,75 puntos.

Pregunta 6 (1,5 puntos) El estudiante podrá obtener la máxima puntuación en la pregunta tan solo si identifica al protagonista del poema («Antoñito el Camborio» o «Antonio Torres Heredia», indistintamente) y responde cabalmente al epígrafe propuesto («La imagen del pueblo gitano»), poniéndolo en relación con la pintura que del protagonista ofrecen los romances sobre su prendimiento y muerte. A este último respecto, podría comenzar aludiendo a la condición poética, idealizada, de esa imagen del pueblo gitano en la obra: un pueblo identificado con el genuino ser de Andalucía y elevado por ello a una categoría mítica. No pocos de esos rasgos atribuidos por García Lorca al héroe gitano se cifran en la persona de Antonio Torres Heredia: su belleza, su porte aristocrático y viril, su independencia y nomadismo, su orgullosa rebeldía hacia un entorno hostil, que lo margina y lo derrota. El del gitano es un destino trágico. Así lo muestra el prendimiento de Antoñito el Camborio, desprovisto por las fuerzas del orden de su «vara de mimbre» y de su libertad, y atacado en su dignidad: una dignidad que solo recuperará con su heroica muerte en el siguiente romance a manos de los Heredias, y que mostrará el único final posible para un pueblo desangrado por la violencia y el dolor.

Las presentes indicaciones son, con todo, meramente orientativas. Una respuesta diversa, pero coherente, podrá merecer también la máxima calificación. Y, en cualquier caso, el corrector habrá de tener en cuenta para la valoración de la misma las consabidas limitaciones de tiempo.

Pregunta 7 (1,5 puntos) El estudiante deberá ofrecer un panorama coherente (aunque forzosamente escueto, dadas las mencionadas limitaciones de tiempo) acerca de la evolución de la poesía de Federico García Lorca. Podría comenzar aludiendo a su temprano *Libro de poemas*, obra que muestra, al margen de su evidente impronta machadiana, una querencia por los metros y los temas de la poesía popular consolidada en otros libros compuestos entre 1921 y 1924 (especialmente, en las *Canciones* y en el *Poema del cante jondo*). Ya allí, la inspiración popular se hallaba tamizada por la peculiar estética de un autor siempre audaz en la invención metafórica y atento por igual a las novedades vanguardistas. Pero ese gusto por los temas populares y la capacidad para crear un universo simbólico propio cristalizarían, de hecho, en el *Romancero gitano* (escrito entre 1924 y 1927 y publicado un año después), que otorga a ese pueblo una condición mítica, confiriéndole al tiempo un destino trágico. *Poeta en Nueva York* impone un nuevo rumbo a

la evolución poética de Federico García Lorca, aunque su simpatía por los habitantes del Harlem rescate algo de ese interés perenne por los menos favorecidos. Esa simpatía es, a su vez, denuncia de los males de una sociedad anónima y desarraigada, cifrada en una urbe que sumerge a sus habitantes, y al propio poeta, en un estado de angustia, desasosiego y confusión. Así lo muestra un poemario edificado sobre un cúmulo de imágenes frenéticas, de tono apocalíptico y parcialmente inspiradas en esa atmósfera onírica, alucinada, que envuelve tantas de las obras artísticas (poéticas, pictóricas o cinematográficas) del Surrealismo. Tras *Poeta en Nueva York*, García Lorca proyectó sus esfuerzos de manera prioritaria sobre el teatro, pero sus últimos libros poéticos revelan en parte la continuidad de esa armonía entre neopopularismo y vanguardia que caracteriza su obra, aplicada ahora a motivos diversos: la exploración de la herencia oriental en el *Diván del Tamarit*, la emoción elegíaca en el *Llanto por Ignacio Sánchez Mejías* –obra en la que los metros populares se combinan con algunas imágenes de indudable inspiración surrealista–, o la concepción trágica del amor en los *Sonetos del amor oscuro*.

Las presentes indicaciones son, por supuesto, meramente orientativas. Una respuesta diversa, pero coherente, podrá merecer también la máxima calificación.